СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ЧАСТЬ I

ОМСК 1991

ББК 67.62-321
С 52

Совершенствование и эффективность применения республиканского законодательства в борьбе с преступностью: Межвуз.сб.научн.тр., Часть 1. — Омск: Высшая школа милиции МВД РСФСР, 1991. — 134 с.

Редакционная коллегия:
В.А.Азаров, В.Н.Баландюк (отв.секретарь), М.П.Клейменов, Ю.П.Соловей, В.А.Сысоев, А.М.Царегородцев (отв.редактор).

© Омская высшая школа милиции МВД РСФСР, 1991.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОГО ПРОЦЕССА

(Рецензия)

Рецензируемая монография* посвящена тенденциям и закономерностям развития административно-юрисдикционной деятельности. Раскрыты ее понятие и сущность, анализируются нормы и правоотношения, складывающиеся в сфере реализации мер административного принуждения.

Автор обосновывает концепцию административно-юрисдикционного процесса как перспективного научного направления, что дает основания для постановки вопроса о формировании новой процессуальной отрасли советского права.

Предложенная структура административно-юрисдикционного процесса позволяет согласиться с автором в том, что названному процессу «тесно» в границах производства по применению мер административного принуждения в сфере управления. Структура административно-юрисдикционного процесса включает в себя достаточно широкий комплекс процессуально-правовых категорий и явлений. Автор аргументирует деление административно-юрисдикционного процесса на общую и особенную части и выделяет в последней восемь

---

*См.: *Масленников М.Я.* Административно-юрисдикционный процесс: (Сущность и актуальные вопросы правоприменения по делам об административных правонарушениях). — Воронеж, 1990. — 208 с.

административно-юрисдикционных производств, совокупность которых, по его мнению, и составляет целостное процессуально-правовое явление — административно-юрисдикционный процесс (с. 40, 41).

В книге немало предложений по совершенствованию законодательства об административной ответственности и правоприменительной практики (см., например, с. 64-69, 78, 99-102, 133-135, 140 и др.). Так, совершенно справедливым представляется предложение М.Я.Масленникова включить в кодексы об административных правонарушениях самостоятельный раздел «Органы и лица, правомочные составлять протоколы об административных правонарушениях» (с. 39). Здесь же автору следовало бы указать на необходимость определения для каждого субъекта административно-юрисдикционного процесса перечня составов административных правонарушений, о совершении которых данный субъект вправе составлять протокол. Такое дополнение явилось бы весьма существенным ограничением «безбрежной» в настоящее время компетенции многих государственных органов, в особенности милиции. Пока же работники милиции, к сожалению, вмешиваются или вынуждены вмешиваться в охраняемые административным законодательством сферы общественной жизни, которые не относятся к предметам ведения милиции.

Нельзя не поддержать позицию автора о необходимости более детального урегулирования порядка применения иных, не относящихся к административным взысканиям, мер административного принуждения, сноса самовольно возведенных строений, принудительного лечения и трудового перевоспитания хронических алкоголиков и лиц, больных наркоманией, административного выселения из домов, грозящих обвалом, и самоуправно занятых жилых помещений (с. 39). Вместе с тем едва ли правильно предлагать отнести принятие решения об административном выселении к компетенции начальников горрайорганов внутренних дел (с. 43). Вряд ли это соответствовало бы социальному назначению милиции. В правовом государстве такое серьезное вторжение в сферу конституционных прав граждан должно быть прерогативой судебных органов, возможно, административных судов.

Кстати говоря, представляется излишне категоричным суждение М.Я.Масленникова о невозможности учреждения на современном этапе административных судов ввиду необходимости создания новых организационных структур и сложности в обеспечении взаимодействия административных судов с общими судами (с. 97, 98). Считаем, значение этих факторов весьма преувеличено.

Автор предлагает возложить на органы внутренних дел функции «координационно-методического центра по обобщению и анализу правоприменительной практики». Для реализации этих функций всем органам административной юрисдикции надо бы было бы направлять в органы внутренних дел копии всех протоколов о выявленных ими

административных правонарушениях (с. 66). Сомнительно, что затраты на осуществление подобного предложения окупятся экономическим эффектом возможных профилактических мероприятий. В любом случае осуществление данных функций, если они будут признаны необходимыми, могли бы взять на себя не органы внутренних дел, а иные правоохранительные структуры, например, органы Министерства юстиции или Прокуратуры. Государство, если оно хочет быть правовым, с максимальной осторожностью должно подходить к вопросу о расширении, пусть незначительном, функций милиции.

Отдельные недостатки и спорные положения рецензируемой монографии не снижают в целом ее качества. Книга представляет несомненный интерес и будет полезной для науки, правоприменительной практики и учебного процесса.

Ю.П.Соловей