Проблемы реформирования высшего юридического образования на современном этапе

Ю.П. Соловей — ректор Омского юридического института,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

Согласно Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. основная цель профессионального образования — подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности[1].

В этой связи в области высшего профессионального образования, в том числе и юридического, предстоит реализовать ряд инноваций, направленных на расширение доступности, повышение качества и эффективности образования.

В 2003 г. Россия подписала Болонскую декларацию, целями которой являются создание к 2010 г. общеевропейской системы высшего образования, обеспечение условий для свободной академической мобильности студентов и преподавателей вуза, взаимного признания дипломов о высшем образовании. Однако введение многоуровневой системы как одного из средств, если можно так выразиться, «оболонивания» отечественного образования было неоднозначно воспринято профессиональным сообществом. Причины сводятся к следующему: во-первых, законодательно не утвержден перечень должностей, которые могут замещаться гражданами, имеющими диплом бакалавра юриспруденции; во-вторых, правоохранительные органы отказываются от приема на работу бакалавров; в-третьих, дальнейшее обучение по магистерским программам, осуществляемое только на платной основе, затрудняет решение вопроса о доступности высшего юридического образования.

Отсюда первая острая проблема — стоит ли спешить с переходом на многоуровневую систему высшего юридического образования?

В связи с болонским процессом возникает вторая проблема — разработка государственных образовательных стандартов (ГОСов) третьего поколения. Эта проблема может решаться в трех направлениях:

— разработка ГОСов высшего юридического образования на конкурсной основе. Представляется, что эта работа могла бы быть осуществлена региональными рабочими группами, в том числе и юридических вузов Сибири;

---

[1] См.: *Концепция* модернизации российского образования на период до 2010 года. — М., 2002. — С. 14.

— увеличение объема часов, отводимых на цикл общепрофессиональных дисциплин в связи со значительным возрастанием объема учебного материала и развитием процесса интеграции РФ в мировую экономику. Данную проблему, по-видимому, нужно решать за счет сокращения количества часов по циклу гуманитарно-социальных и экономических дисциплин;

— согласование стандартов общего, среднего и высшего профессионального образования всех ступеней (бакалавр, специалист, магистр), послевузовского и дополнительного образования. Министерством образования и науки РФ предполагается введение самостоятельной дисциплины «Право» с 5-го класса. Решение такой задачи потребует подготовки соответствующих квалифицированных педагогических кадров (педагог-юрист). Следовательно, в юридических вузах вполне можно открыть дополнительную специальность — «Педагог-юрист». Более реальный путь — организация годичных курсов переподготовки лиц с высшим педагогическим образованием.

Третья проблема, порожденная болонским процессом, — создание в соответствии с общеевропейскими требованиями системы «кредитов» — зачетных единиц и модульно-рейтинговой системы организации учебного процесса, учебной работы студентов и кафедр. Это ключевая проблема интеграции российских вузов в общеевропейское образовательное пространство.

Методическая работа каждой кафедры должна быть направлена на разработку модульных учебных программ и систем кредитов. Здесь, естественно, нужна единая, унифицированная нормативная база.

Предстоит резкое изменение пропорции аудиторной и внеаудиторной работы студента и преподавателя в пользу последней. Трансформируется функция преподавателя. Из транслятора учебной информации он превращается в консультанта и модератора (т.е. специалиста, владеющего специальными методиками активизации познавательной деятельности студента).

Следующая проблема — выстраивание внутривузовской системы контроля качества в соответствии с общеевропейскими требованиями. На федеральном уровне Министерство образования и науки совместно с УМО устанавливает требования по каждой специальности к материальной базе, учебно-методическому обеспечению, тестовым материалам для проверки знаний студентов. В этой связи задачи вуза, полагаем, сводятся к следующему:

— разработка педагогических измерительных материалов для текущей проверки знаний студентов с последующими их апробацией и совершенствованием;

— совершенствование тестовой системы оценки знаний, обеспечение ее сочетания с иными формами проверки, позволяющими оценивать и развивать профессиональные компетентности будущего юриста;

— улучшение экзаменационных технологий, расширение форм экзаменационных испытаний.

Решение перечисленных задач должно стать миссией относительно нового структурного подразделения вуза — Центра измерения качества подготовки специалиста. В ряде вузов такие структурные подразделения уже созданы.

С болонским процессом органически связана проблема активизации инновационной деятельности вузов и коммерциализации научно-исследовательских разработок. Пока в России, в отличие от развитых стран, львиная доля внебюджетных средств вузов — это доходы от платного обучения, а не от научных работ и даже не от дополнительных образовательных услуг. С нашей точки зрения, целесообразно создание на базе юридических вузов региональных инновационных банков данных, в которых будут собраны готовые к реализации преподавательские и студенческие инновационные проекты. Их могут приобрести потенциальные потребители — вузы, фирмы, организации.

Среди наиболее актуальных следовало бы выделить и проблему создания системы непрерывного юридического образования.

Общеизвестно, что в российских школах изучение вопросов, касающихся основ государства и права, поставлено плохо, хотя при поступлении в большинство юридических вузов абитуриентам необходимо сдавать дисциплину «Обществознание», включающую раздел по праву. Представляется возможным принять участие в обсуждении концепции новой школьной дисциплины «Право», в разработке учебных программ этой дисциплины для всех ступеней средней школы.

Министерство образования и науки ставит перед собой задачу реанимировать систему дополнительного образования специалистов. Каждый юридический вуз должен для себя решить, что он может предложить дипломированным юристам в плане повышения квалификации. В нашем образовательном учреждении, например, успешно проводятся семинары для практикующих юристов по изучению новых институтов и норм трудового, гражданского и налогового права. Дальнейшему совершенствованию этой работы поможет организация и проведение маркетинговых исследований по изучению спроса потенциальных потребителей подобного рода образовательных услуг.

В последнее время в качестве одного из основных направлений модернизации высшего профессионального образования, в том числе и юридического, справедливо рассматривается организация вузовского образовательного процесса с позиций компетентностного подхода. Его реализация предполагает создание внутривузовской концепции становления профессиональной компетентности будущего юриста, четко определяющей цели и структуру компетентностно ориентированного образовательного процесса в вузе, а также отвечающие ему образовательные технологии.

Проблема, которая встает в этой связи, заключается в формулировании понятия профессиональной компетентности юриста. Должен быть разработан набор ключевых, базовых и специальных компетентностей по специальности «юриспруденция» и соответствующим специализациям в ее рамках.

Здесь требуется однозначный ответ на вопрос: кого нужно готовить – специалистов широкого профиля или узких специалистов, специалистов «под должность»? С нашей точки зрения, будущее – за узкоспециализированной подготовкой. Об этом свидетельствует мировой опыт. Полагаем, компетентностные модели выпускников юридических вузов целесообразно разрабатывать «под специализации»: сколько специализаций — столько и моделей. Вместе с тем должна быть разработана компетентностная модель и специалиста широкого профиля — для бакалавриата. И отсюда уместно предположить, что переход с подготовки специалистов к подготовке бакалавров особой трудности не составит. Вопрос в другом — чему учить юристов в магистратуре? По-видимому, каждый вуз должен решать эту проблему по-своему, в соответствии со своими кадровыми, организационными и материальными возможностями, хотя, безусловно, хотелось бы иметь какие-то общие нормы.

Реализация компетентностного подхода существенно изменяет структуру образовательного процесса. Он становится достаточно открытой системой, предполагая использование возможностей различных образовательных сред: информационной, социокультурной, профессиональной. В качестве субъектов образовательного процесса выступают не только штатные преподаватели, но и ведущие юристы-практики, граждане, обращающиеся за консультациями в юридическую клинику вуза, и другие лица.

В образовательном процессе приоритетными становятся практико-ориентированные технологии обучения: информационные образовательные технологии, модульное обучение, проектное обучение и т.п.

Особую актуальность приобретает управление самостоятельной работой студентов, эффективность которого, с нашей точки зрения, обусловливается следующими моментами.

Во-первых, необходимо оптимально структурировать учебный план в смысле не только последовательности изучения отдельных курсов, но и разумного соотношения аудиторной и самостоятельной работы. Большую роль здесь играет правильное определение трудоемкости различных видов самостоятельной работы. Составлению плана должно предшествовать серьезное изучение бюджета времени студента, состояния информационных и иных ресурсов вуза и т.п.

Во-вторых, требуется методически рационально организовать самостоятельную работу студентов. Важно постепенно изменять отношения между студентом и преподавателем. Чем старше курс, тем большую активность должен проявлять студент в процессе самостоятельной работы.

Как показывает опыт нашего института, студент с большим интересом решает поставленные задачи, когда использует современные информационно-поисковые системы, автоматизированные системы обработки информации, системы моделирования и формирования документов с помощью электронных таблиц, различные системы управления базами данных.

В-третьих, нельзя вести речь о самостоятельной работе в вузе без надлежащего обеспечения студента соответствующей учебно-методической литературой. Учитывая современные экономические условия и возможности полиграфической базы, наверное, следует активнее использовать электронные издания лекционных материалов преподавателей, что сейчас уже реализуется в Омском юридическом институте. Кроме того, во многих вузах имеется такой мощный информационный источник, как Интернет.

Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании предполагает известные изменения технологий и форм оценки достижений студентов. Речь идет прежде всего о балльно-рейтинговой системе, системе зачетных единиц (кредитов), системе рубежного контроля в форме тестирования.

С нашей точки зрения, именно с внедрения отмеченных новаций следует начать практический переход к организации образовательного процесса с позиций компетентностного подхода. Известно, что в порядке эксперимента система зачетных единиц уже введена в ряде отечественных вузов. Наш институт готов присоединиться к этому эксперименту и выступить в роли экспериментальной площадки для апробации новых образовательных технологий.

В заключение следовало бы подчеркнуть, что модернизация высшего юридического образования — это не веяние моды, а вызов, который бросает нам современная отечественная действительность. Задача нашего профессионального сообщества состоит в том, чтобы, сохранив то лучшее, что есть в российской модели высшего юридического образования, выйти на новые, согласующиеся с общеевропейскими принципами рубежи.

Тестирование студентов как метод оценки качества образования

А.А. Киринюк — заместитель начальника Управления лицензирования, аттестации и аккредитации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, доктор исторических наук, профессор

Реформа системы высшего образования только начинается, и впереди нас ждет еще долгий путь поисков, разочарований, ошибок и находок. Потребность в этой реформе объясняется не столько недостатками российской высшей школы, а несоответствием системы высшего образования новой социальной реальности, складывающейся в обществе. Реформа высшего образования нацелена на поиск более эффективных форм, методов и технологий образовательного